

Upit:

1. Poštovani,

Naručitelj je u dokumentaciji o nabavi u točki 5.1.2 Izračun za kriterij kvalitete, naveo sljedeće:

Stručnjak za istraživanje ptica			
Kriterij iskustvo stručnjaka*	Broj	Bodovi	Maksimalni broj bodova
Broj projekata istraživanja i/ili očuvanja zajednice ptica na kojima je stručnjak sudjelovao. U obzir se uzima sudjelovanje stručnjaka u stručnom dijelu izvršenja posla koji se tiču traženog iskustva.	0	0	20
	1-2	10	
	3-4	15	
	5 ili više projekata	20	
Broj znanstvenih i stručnih radova, stručne knjige i/ili poglavlja u stručnoj knjizi iz područja istraživanja i ekologije ptica.	0	0	30
	1-5	10	
	6-10	15	
	11-20	20	
	21 i više referenci	30	
Maksimalni mogući broj bodova za stručnjaka			50
UKUPNO MOGUĆI BROJ BODOVA			50

Činjenica je da pravila, uvjete i postupke Jednostavne nabave Naručitelj utvrđuje općim aktom (Pravilnik) ali uzimajući u obzir načela javne nabave kao što su:

- načelo transparentnosti,
- načelo jednakog tretmana i nediskriminacije gospodarskih subjekata,
- načelo razmjernosti,
- načelo zabrane sukoba interesa.

Kako gore propisanim uvjetom Naručitelj ne bi diskriminirao određene gospodarske subjekte i kako bi svaki gospodarski subjekt imao jednak tretman i kako bi Naručitelj poštovao načelo razmjernosti predlažemo sljedeću izmjenu:

Stručnjak za istraživanje ptica			
Kriterij iskustvo stručnjaka*	Broj	Bodovi	Maksimalni broj bodova
Broj projekata istraživanja i/ili očuvanja zajednice ptica na kojima je stručnjak sudjelovao. U obzir se uzima sudjelovanje stručnjaka u stručnom dijelu izvršenja posla koji se tiču traženog iskustva.	0	0	25
	1-2	10	
	3-4	15	
	5 ili više projekata	25	
Broj znanstvenih i stručnih radova, stručne knjige i/ili poglavlja u stručnoj knjizi iz područja istraživanja i ekologije ptica.	0	0	25
	1-2	10	
	3-4	15	
	5 ili više referenci	25	
Maksimalni mogući broj bodova za stručnjaka			50
UKUPNO MOGUĆI BROJ BODOVA			50

Uvidom u dokumentaciju predmetnog postupka jednostavne nabave primijetili smo određene nelogičnosti u kriterijima bodovanja koje bi mogle dovesti u pitanje poštivanje načela javne nabave.

Naime, za maksimalan broj bodova (30) traži se 21 ili više znanstvenih i stručnih radova, stručnih knjiga i/ili poglavlja u stručnoj knjizi iz područja istraživanja i ekologije ptica. Istovremeno, za maksimalan broj bodova (25) u kategoriji projekata istraživanja i/ili očuvanja zajednice ptica dovoljno je priložiti 5 ili više projekata.

Ovakvo postavljanje kriterija dovodi do nerazmjernog vrednovanja - za maksimalan broj bodova u prvoj kategoriji potrebno je čak 16 referenci više nego u drugoj, i to uz činjenicu da se za znanstvene i stručne radove dodjeljuje i više bodova (30 naspram 25). Takav odnos nije u skladu s načelom razmjernosti iz Zakona o javnoj nabavi, niti s načelima jednakog tretmana i nediskriminacije gospodarskih subjekata.

Želimo naglasiti da predmetni postupak jednostavne nabave nije znanstveno-istraživački rad niti izdavačka aktivnost, već projektno orijentirani postupak. Sukladno tome, smatramo da bi u kriterijima

bodovanja primarno trebalo vrednovati iskustvo u provedbi projekata, a ne broj objavljenih znanstvenih i stručnih radova.

Stoga ljubazno molimo naručitelja da preispita i uskladi kriterije bodovanja kako bi oni bili razmjerni predmetu nabave i kako bi se osiguralo poštivanje temeljnih načela javne nabave, posebice jednakog tretmana, nediskriminacije i razmjernosti.

Odgovor:

1. Poštovani,

Zahvaljujemo na dostavljenim primjedbama.

Raspisani uvjeti omogućuju prijavu širokog spektra Ponuditelja. Kriteriji kvalitete stručnjaka omogućuju Naručitelju da dodatno boduje iskustvo ponuđenog stručnjaka. Kriteriji bodovanja stručnjaka za istraživanje ptica u postupku jednostavne nabave postavljeni su s ciljem procjene cjelokupne stručnosti kandidata, uključujući praktično iskustvo u projektima i dokazane stručne kompetencije.

Projektno iskustvo vrednuje se s maksimalno 20 bodova, čime se osigurava da praktična primjena znanja i iskustvo u provedbi sličnih projekata ima značajnu težinu. Stručni i znanstveni radovi vrednuju se s maksimalno 30 bodova, jer dodatno potvrđuju stručnost i sposobnost stručnjaka da kvalitetno provodi traženo istraživanje.

Kriteriji su raspisani tako da ne isključuju nijednog ponuđenog stručnjaka, ali istovremeno omogućuju da se odabere najbolji dostupni stručnjak za raspisani predmet nabave.

Ovakav odnos bodova nije diskriminatoran te omogućuje ravnotežu između praktičnog iskustva i stručne kompetencije.

Smatramo da su postojeći kriteriji primjereni predmetu nabave i ne zahtijevaju izmjene.

S poštovanjem,